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**Аналитическая справка**

 **по результатам Краевой диагностической работы**

**по читательской грамотности в 6 классах (КДР6)**

 21.11.2024г. была проведена Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классе.

Цель: оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией; определение метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов.

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 7 обучающихся 6-х классов. Это составляет 100% от общего количества учащихся 6-го класса.

Преодолели границу пониженного уровня все обучающиеся (100%).

**Уровни достижения обучающимися по читательской грамотности:**

|  |  |
| --- | --- |
|   | Уровни достижений (*% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*) |
| Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Класс (% и количество) | 0,00% | 0 | 28,57% | 2 | 28,57% | 2 | 42,86 % | 3 |
| Регион (%) | 17,79% | 28,10% | 40,49% | 13,62% |

Уровни достижения читательской грамотности на повышенном уровне выше краевых результатов. Уровни достижения читательской грамотности на базовом уровне ниже краевых результатов, а на пониженном почти равен краевым. Однако ни один обучающийся не показал недостаточный уровень.

 **Успешность выполнения КДР -6 по группам умений (% от максимального балла):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы умений | Среднее значение по классу | Среднее значение по краю |
| Поиск информации в тексте | 72,86% | 65,87% |
| Понимание и анализ информации | 58,25% | 47,46% |
| Оценка и использование информации | 46,43% | 34,24% |

 Результаты класса по трем группам умений (поиск информации в тексте, понимание и анализ информации, оценка и использование информации) превышают результаты по краю.

 **Успешность выполнения заданий КДР - 6 по предметным областям (% от максимального балла):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*) | Области | Среднее значение по классу | Среднее значение по региону |
| Естествознание | 70,00% | 52,26% |
| Математика | 47,50% | 44,70% |
| История | 47,50% | 43,37% |
| Русский язык | 80,00% | 51,84% |

 Успешность выполнения заданий КДР 6 по предметным областям так же превышает краевые значения.

**Успешность выполнения обучающимися всей работы:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Среднее значение по классу | Среднее значение по краю |
| Вся работа | 53,29% | 45,54% |

Анализируя представленные выше данные, можно сделать **выводы**:

* общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности - 53,29% , что на 7,75% выше средних показателей по краю, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности читательской грамотности у учащихся 6 класса;

 Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее легкими для шестиклассников оказалась задания по русскому языку и естествознанию.

Успешность выполнения предметной области «Математика», «История» ниже остальных предметных областей.

**Рекомендации:**

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
3. Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.
4. Руководителям ШМО включить в план работы вопросы по повышению результатов читательской грамотности;
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